IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 36)**

z dnia 30 listopada 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 36)

30 listopada 2022 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Saka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2335 i 2618);

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2615 i 2785).

W posiedzeniu udział wzięli: **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Marcin Romanowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Grybska**, **Sylwia Łaska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz**, **Radosław Iłowiecki**, **Łukasz Nykiel**, **Sławomir Osuch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Dzień dobry. Witam serdecznie na posiedzeniu Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach. Witam serdecznie państwa posłów i zaproszonych gości. Witam pana Stanisława Szweda – sekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej wraz z zespołem. Zaginął w akcji. Witam również przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości.

Szanowni państwo, informuję, że posiedzenie zostało zwołane na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Proszę członków Komisji o zalogowanie się do systemu i w głosowaniu naciśnięcie dowolnego przycisku w celu potwierdzenia obecności. Posłowie obecni na sali głosują wyłącznie przy użyciu kart do głosowania. Informuję, iż w posiedzeniu uczestniczy 7 posłów. Stwierdzam kworum. Przypominam, że posłowie obecni na sali głosują wyłącznie za pomocą kart do głosowania.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw – druki nr 2335 i 2618, jak również rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw – druki nr 2615 i 2785. Jednocześnie nastąpi rozpatrzenie poprawek wraz z wnioskami, bo w pierwszym punkcie pojawił się wniosek o odrzucenie projektu ustawy ze strony koła poselskiego Konfederacja.

Szanowni państwo, przechodzimy do pkt 1. Jest tu wniosek o odrzucenie projektu ustawy. Czy możemy przejść do procedury głosowania? Kto jest za wnioskiem o odrzucenie projektu ustawy zgłoszonym przez klub Konfederacja? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam procedurę głosowania. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 8 posłów, za 0, przeciw 7, 1 osoba się wstrzymała. Wniosek Konfederacji nie uzyskał akceptacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 1, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicji Obywatelskiej. To zmiana w art. 1 w pkt 2 w lit. b w dodawanym art. 67^{33}, aby nadać nowe brzmienie § 1. Może poczekam, aby mogli się państwo zalogować.

Poseł Borys Budka (KO):
Nie mam karty, mogę zagłosować przez podniesienie ręki?

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):
Nie można, panie przewodniczący. Regulamin nie pozwala. Wiemy o tym doskonale, jesteśmy legalistami, pan przede wszystkim, więc tym bardziej na to uczulam. Może jest pan w stanie zalogować się do systemu?

Poseł Borys Budka (KO):
Będę głosował na iPadzie.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):
Dobrze. Bardzo dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Proszę bardzo.

Legislator z Biura Legislacyjnego Katarzyna Abramowicz:
Przepraszam, chciałam tylko zapytać panią poseł, czy dobrze zrozumieliśmy, że chodzi o 30 dni? Tak? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):
Wszystko klarowne? Bardzo dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Zapytam jeszcze o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej Stanisław Szwed:
Tak. Już wcześniej ten temat był poddany pod dyskusję i podtrzymujemy naszą propozycję, czyli 24 dni i jesteśmy przeciw tej poprawce.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):
Bardzo serdecznie dziękuję za wyrażenie stanowiska. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 9 posłów, za 5, przeciw 4, nikt się nie wstrzymał. Poprawka uzyskała akceptację Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 2, która zmienia brzmienie art. 21, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicji Obywatelskiej. Zamykam głosowanie… Jeszcze się nie otworzyło. Otwieram głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wyniki jeszcze spływają. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 10 posłów, za 5, przeciw 5, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Szanowni państwo, pozostaje kwestia wyboru posła sprawozdawcy. Rozmawiałem z panią poseł przewodniczącą Barbarą Bartuś i chciałaby kontynuować swoją misję. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, pani poseł Bartuś będzie naszym sprawozdawcą na ostatnim etapie tego postępowania legislacyjnego. Dobrze. Z uwagi na fakt, że oczekujemy na informacje z Biura Legislacyjnego co do poprawek dotyczących Kodeksu postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw muszę ogłosić pięciominutową przerwę. Zaraz będziemy kontynuowali. Dziękuję bardzo.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):
Szanowni państwo, zakończyliśmy przerwę. Przechodzimy do rozpatrzenia punktu drugiego – wniosku i poprawek, które zostały zgłoszone do druków nr 2615 i 2785. Proszę Biuro Legislacyjne o odniesienie się do zgłoszonych poprawek i do ewentualnej możliwości ich agregacji. Bardzo dziękuję.

Legislator Łukasz Nykiel:
Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o poprawki, nie zgłaszamy uwag zarówno co do wniosku, jak i do poprawek zgłoszonych przez Klub Parla-

mentarny PiS. Co do poprawek klubu Polska 2050 mamy drobną uwagę do poprawki nr 8. Wydaje mi się, że analogiczna zmiana powinna być również dokonana w ustawie o Żandarmerii Wojskowej, ale nie została. Są tam przepisy analogiczne. Jak rozumiem, decyzja wnioskodawcy jest taka, że te przepisy nie będą jednolite.

Odnosząc się do prośby pana przewodniczącego o wskazanie łącznego głosowania, zdaniem biura poprawki nr 1 i 2 powinny być głosowane łącznie, następnie poprawki nr 3 i 5, poprawki nr 4 i 6, nr 7 i 11 oraz nr 9 i 12. Te poprawki w tych układach są ze sobą ściśle związane merytorycznie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy ministerstwo ewentualnie chciałoby się odnieść do tych poprawek, w szczególności do wniosku o odrzucenie projektu ustawy, zgłoszonego przez Konfederację? Panie ministrze, witamy serdecznie na posiedzeniu Komisji.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Marcin Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o poprawki zgłoszone przez Klub Parlamentarny PiS, jak najbardziej się do nich przyłączamy. Są one też po części efektem wspólnej pracy i uwzględnienia niektórych uwag z opinii Sądu Najwyższego, która dotarła dopiero na etapie sejmowym. Jeśli chodzi o wagę tych poprawek, bardzo istotna jest ta, która uwzględnia w działaniach sądu, przy przedłużaniu nakazu wstępu w określone miejsca, możliwość informowania otwartego katalogu podmiotów, co w naszej ocenie jest dobrym rozwiązaniem. Naszym zdaniem ważne jest też, aby zwolnienie z kosztów dotyczyło jedynie opłat wobec osób stosujących przemoc. To bardziej koresponduje z *ratio legis*, które legło u podstaw naszego przedłożenia. Jeśli chodzi o poprawki Polski 2050, jak wspomniałem również na posiedzeniu plenarnym, ze względu na fakt, że nasze przedłożenie co do zasady nie dotyczy prawa karnego materialnego, tylko innych zagadnień, aby nie podejmować decyzji w sposób nieprzemyślany, prosilibyśmy o odrzucenie poprawki nr 10. Jeśli chodzi o poprawkę nr 8, trudno nam się do niej teraz odnieść w tym zakresie. Wydaje się, że po części konsumuje ona poprawkę złożoną przez KP PiS, więc również prosimy o jej odrzucenie, aby nie doprowadzić do jakiejś sprzeczności. Jeśli chodzi o wniosek o odrzucenie, skłanialibyśmy się raczej do przejścia do trzeciego czytania.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Bardzo dziękuję za esencjonalne przedstawienie i węzłowe uwagi i spostrzeżenia co do poprawek i wniosku o odrzucenie projektu ustawy.

Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania. W pierwszej kolejności rozpatrzymy wniosek najdalej idący, zgłoszony przez Konfederację, o odrzucenie projektu ustawy. Kto jest za odrzuceniem projektu ustawy, zgodnie z wnioskiem Konfederacji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 12 posłów, za 1, przeciw 11, nikt się nie wstrzymał. Wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji.

Przechodzimy do głosowania nad poprawkami nr 1 i 2, które przegłosujemy łącznie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 13 posłów, za 7, przeciw 6, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nr 1 i 2 uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Przechodzimy do głosowania nad poprawkami nr 3 i 5, zgłoszonymi przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość, które przegłosujemy łącznie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 13 posłów, za 7, przeciw 6, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nr 3 i 5 uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Przechodzimy do głosowania nad poprawkami nr 4 i 6, które przegłosujemy łącznie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowych poprawek, zgłoszonych przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 13 posłów, za 7, przeciw 6, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nr 4 i 6 uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Przechodzimy do głosowania nad poprawkami nr 7 i 11, które przegłosujemy łącznie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek nr 7 i 11? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 13 posłów, za 7, przeciw 6, nikt się nie wstrzymał. Poprawki uzyskały akceptację Komisji.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 8 zgłoszoną przez Koło Poselskie Polska 2050. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 13 posłów, za 6, przeciw 7, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Przechodzimy do głosowania nad poprawkami nr 9 i 12, które przegłosujemy łącznie, zgłoszonymi przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 13 posłów, za 7, przeciw 6, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nr 9 i 12 uzyskały akceptację Komisji.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 10 zgłoszoną przez Koło Poselskie Polska 2050. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 13 posłów, za 7, przeciw 6, nikt się nie wstrzymał. Poprawka uzyskała akceptację Komisji.

Pozostała ostatnia poprawka nr 13, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 13? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 13 posłów, za 11, przeciw 2, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nr 13 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Pozostaje kwestia wyboru posła sprawozdawcy. Dostrzegam dotychczasowego pana posła sprawozdawcę – pana posła Grzegorza Lorka. Mam nadzieję, że się nie rozmyśli i będzie kontynuował?

Poseł Grzegorz Lorek (PiS):

Będę kontynuował, dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Bardzo dziękuję. Nie słyszę głosów sprzeciwu. Pan poseł został wybrany na sprawozdawcę Komisji.

Zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo za udział.